

Boom

NEL VERHOEVEN

THEMATISCHE ANALYSE

Patronen
vinden bij
kwalitatief
onderzoek

2^e druk



Thematische Analyse

Thematische Analyse

Patronen vinden bij kwalitatief onderzoek

Tweede druk

Nel Verhoeven

Boom

+ Online leeromgeving



Met onderstaande unieke activeringscode krijg je via **www.boomstudent.nl** toegang tot de online leeromgeving met extra materiaal. Deze code is persoonsgebonden en gekoppeld aan de 2e druk. Na activering van de code is de online leeromgeving twee jaar toegankelijk. De code kan tot zes maanden na het verschijnen van een volgende druk geactiveerd worden. De code is eenmalig te gebruiken.

Opmaak binnenwerk: Textcetera, Den Haag
Basisontwerp omslag: Dog & Pony, Amsterdam
Omslagontwerp: Haagsblauw, Den Haag

© Nel Verhoeven & Boom uitgevers Amsterdam, 2023

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden vervaelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Voor zover het maken van reprografische vervaelvoudingen uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikel 16h Auteurswet dient men de daarvoor wettelijk verschuldigde vergoedingen te voldoen aan de Stichting Reprorecht (Postbus 3051, 2130 KB Hoofddorp, www.reprorecht.nl). Voor het overnemen van (een) gedeelte(n) uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet) kan men zich wenden tot de Stichting PRO (Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie, Postbus 3060, 2130 KB Hoofddorp, www.stichting-pro.nl).

No part of this book may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm, or any other means without written permission from the publisher.

ISBN 978-90-2445-195-1
ISBN 978-90-2445-196-8 (e-book)
NUR 916

www.boomhogeronderwijs.nl
www.boomstudent.nl

Voorwoord

Als onderzoeker ben ik in de loop der jaren getuige geweest van een grote verandering: voor het beantwoorden van vragen uit de samenleving verschoof de aandacht van fundamenteel wetenschappelijk onderzoek naar praktijkonderzoek. Daarmee gepaard ging een verschuiving naar nieuwe vormen van onderzoek, die voornamelijk kwalitatief van aard waren, samen met de opkomst van lectoraten en de in 2001 wettelijk beschreven onderzoekstaak van het hbo.

Ik ben midden jaren negentig als onderzoeker begonnen. In die tijd vond bijna al het onderzoek plaats aan de universiteit. Het was erop gericht om kennis te ontwikkelen. Onderzoek was voornamelijk kwantitatief en fundamenteel, waarbij de geldigheid van theorieën werd getest. De resultaten van de analyses werden gepubliceerd in internationale wetenschappelijke tijdschriften, en de nieuwe vragen die ze opriepen, werden met nieuw fundamenteel onderzoek beantwoord. De opgedane kennis werd echter lang niet altijd toegepast op praktijkproblemen, en kwam daardoor niet ten goede van de samenleving. Daarom kan ik de verschuiving richting praktijkonderzoek van de laatste decennia alleen maar toejuichen.

Deze verschuiving heeft grote gevolgen voor de manier waarop men naar onderzoek kijkt. Het wordt veel meer dan voorheen ingezet in alle sectoren in onze samenleving, en de bruikbaarheid en zichtbaarheid van de resultaten is enorm vergroot. Men neemt geen genoegen meer met alleen oppervlakkige cijfermatige informatie, maar wil ook meer weten over de context ervan. De totstandkoming van de Nationale Wetenschapsagenda is daar een goed voorbeeld van.

Ook de manier waarop over onderzoek geschreven wordt, verandert. Dat heb ik aan den lijve ondervonden, en het boek dat nu voor je ligt, is daar een voorbeeld van: het is geschreven in een praktijkonderzoeksveld dat verandert van kwantitatief naar kwalitatief, op weg naar meer diepgang, naar een meervoudig perspectief, en naar toepassing en gebruik in de samenleving.

Als auteur werk je vaak alleen, maar een boek komt niet tot stand zonder de hulp en steun van anderen. Ten eerste wil ik Rika Verhoef bedanken. Zij las kritisch mee met alle teksten en voorzag ze van commentaar en advies. Ze was en is mijn *critical friend* op het gebied van praktijkonderzoek, in het bijzonder in het hoger onderwijs. Verder wil ik Esther den Hollander bedanken voor al het redactiewerk, en Marjolijn Voogel voor haar begeleiding als uitgever. Ook wil ik Marieke den Exter, Maja van Eijndthoven en Erik Langerak bedanken voor het beschikbaar stellen van materiaal dat als voorbeeld diende, en Olga Koppenhagen voor het nauwgezet nalopen van de tekst. Ten slotte gaat mijn onuitputtelijke dank naar Jan Willem, mijn steun en toeverlaat op de achtergrond.

Bij de tweede druk

In de loop der jaren is kwalitatieve analyse steeds populairder geworden. Dat merkte ik door alle vragen en opmerkingen die ik uit het werkveld ontving over dit boek. Deze tweede druk is het resultaat daarvan. Daarin is de methode van Thematische Analyse geactualiseerd, zijn nog meer voorbeelden, toelichtingen en lijstjes opgenomen en is de methode aangepast aan de wensen en suggesties van docenten en studenten. Daarnaast is er nu een online leeromgeving bij het boek waar studenten, docenten en onderzoekers uitgewerkte voorbeelden, toelichtingen, een begrippentrainer en literatuursuggesties kunnen vinden.

Boeken schrijf je omdat je een boodschap hebt, omdat je de mensen iets wilt vertellen en hen wilt inspireren. In mijn geval schrijf ik boeken voor studenten en onderzoekers, en dat doe ik met een blik op de toekomst. Mijn kleinkinderen zullen straks ook studeren, nieuwsgierig leerstof tot zich nemen, onderzoeken opstarten en projecten plannen. Ik draag dit boek dan ook aan hen op.

Nel Verhoeven

Ovezande, januari 2023

Inhoud

Voorwoord	5
Inleiding	9
1 De keuze voor kwalitatief onderzoek	13
1.1 Populariteit van kwalitatief onderzoek	13
1.2 Criteria voor kwalitatief onderzoek	15
1.3 De juiste vragen stellen	19
1.4 Begrippen bepalen: operationalisatie in kwalitatief onderzoek	22
1.5 Kwalitatief materiaal analyseren	24
1.6 De kwaliteit van kwalitatief onderzoek	26
1.7 Privacy en ethiek	29
1.8 Samenwerken in teams bij kwalitatief onderzoek	31
2 De keuze voor Thematische Analyse	35
2.1 Wat is Thematische Analyse?	35
2.2 Thematische Analyse: een reflexief proces	38
2.3 Thematische Analyse: voor en door wie, waarom en wanneer?	40
2.4 Inspirerende voorbeelden	44
2.5 Thematische Analyse in zes stappen	45
2.6 De functie van iteratie	47
2.7 Transcriptie	49
2.8 Software voor kwalitatieve analyse	51
3 Fase I: de ontdekkingsfase – verkennen en coderen	55
3.1 Het materiaal ontdekken	55
3.2 Fragmenteren	57
3.3 Fragmenten coderen	61
3.4 Typologie van codes	64
3.5 Codes toekennen	68
3.6 Kwaliteitskeur bij het coderen	70
3.7 Memo's en notities bij kwalitatieve analyse	75
4 Fase II: de reductiefase – thematiseren en reviseren	79
4.1 Inleiding: fase II van het stappenplan	79
4.2 Thematiseren	80
4.3 Stap 4: reviseren en verfijnen	85
4.4 Relaties tussen thema's	91

4.5	Thema's presenteren	94
4.6	Afronden van de specificatie en reductie	101
5	Fase III: de reflectiefase	105
5.1	Inleiding: fase III van het stappenplan	105
5.2	Vaststellen en structureren	107
5.3	Afronding stap 5	112
5.4	Stap 6: duiding en presentatie	113
5.5	Alternatieven voor visualisatie en presentatie	119
6	Kwalitatief onderzoek in breder perspectief	125
6.1	Kennis benutten: valorisatie	125
6.2	Kennis delen: disseminatie	127
6.3	Nogmaals kwaliteitscriteria bij Thematische Analyse	130
6.4	Bruggen slaan	130
6.5	Tot slot	132
	Begrippenlijst	135
	Register	141
	Literatuur	145
	Over de auteur	149

Inleiding

In Nederland is een voortdurende vraag naar verdieping in onderzoek, die de laatste tijd alleen maar toeneemt. Mensen zijn geïnteresseerd in het verhaal achter de cijfers, maar vooral ook in de bruikbaarheid van resultaten en aanbevelingen. Dit betekent dat de methoden om materiaal te analyseren voortdurend in ontwikkeling zijn. Dat geldt met name voor kwalitatieve analysetechnieken. Waar de discussie in de statistiek zich richt tegen het klakkeloos inzetten van de *p*-waarde en vóór het gebruik van effectgrootte, zijn kwalitatieve onderzoekers veeleer bezig met het ontwikkelen en verfijnen van methoden om de veelheid en verscheidenheid aan kwalitatief materiaal te analyseren. Daarover gaat deze handleiding.

Ben je student in het hoger onderwijs, of een onderzoekende professional? Heb je kwalitatieve gegevens verzameld en wil je die analyseren? Dan is deze handleiding voor jou bedoeld. Het stappenplan dat in dit boek besproken wordt, biedt een aantal heldere handvatten ter ondersteuning van je kwalitatieve analyse, waarbij jij als onderzoeker zelf kunt kiezen welke onderdelen van het stappenplan je gebruikt.

Praktijkvragen

Onderzoek bestaat steeds vaker uit het beantwoorden van *praktijkvragen* die in de samenleving leven. Bij dit type onderzoek draait het om de analyse van video- en geluidsopnames, websitecontent, interviewverslagen en observaties. Kwalitatief onderzoek dus, want de ervaringen van mensen en de weerslag van hun gedrag laten zich nu eenmaal niet gemakkelijk in cijfers samenvatten. Soms is een onderzoek alleen kwalitatief, maar er is een groeiende trend om onderzoeksvragen vanuit meerdere perspectieven te belichten en een combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden in te zetten. Dat is een goede zaak, want zo komt er meer diepgang in onderzoeksresultaten, en door gecombineerde aanpakken te kiezen vergroot je de betrouwbaarheid en de bruikbaarheid van je conclusies en aanbevelingen.

Betrouwbaar kwalitatief analyseren

Kwantitatieve analyse heeft vaste regels en formules, maar bij kwalitatieve analyse ligt dat minder voor de hand. Er zijn wel enkele veelgebruikte methoden voor kwalitatieve analyse, maar die zijn niet zo eenvoudig als je zou denken. Bovendien zijn ze meestal gericht op theorie- en modelvorming, en daar ben je als (praktijk)onderzoeker niet altijd naar op zoek. Kwalitatief onderzoek vergt veel geduld, overleg, lezen en herlezen, en vooral een uitstekende interpretatie van de gegevens. Het is een complexe en tijdrovende klus. Om kwalitatieve

analyse te kunnen doen heb je dus een goede methode nodig. Zo'n methode voldoet aan een aantal voorwaarden. Ze is:

- bruikbaar;
- inzetbaar voor onderzoeksteams;
- overzichtelijk;
- iteratief en reflexief;
- stapsgewijs;
- controleerbaar.

Met deze vragen in mijn hoofd ben ik op zoek gegaan naar een handzaam, systematisch analyse-instrument voor kwalitatieve data. In deze handleiding presenteer ik de uitkomsten van mijn zoektocht: Thematische Analyse. Dit is een analyse-instrument waarbij je (telkens) in zes stappen door je verzamelde materiaal gaat en zo thema's en patronen ontdekt, en uiteindelijk het verhaal van de data kunt vertellen. Daarmee geef je antwoord op je hoofdvraag.

Leeswijzer

Deze handleiding heeft een praktisch en een theoretisch deel. Het praktische deel van de methode vormt het hart van het boek: in de hoofdstukken 3, 4 en 5 worden de zes stappen gepresenteerd waarmee je de analyse uitvoert. De hoofdstukken 1 en 6 zijn meer theoretisch van aard. Ze bevatten achtergronden bij de methode, maar ook informatie over onderzoekskwaliteit, en discussies over de keuzes die je als onderzoeker kunt maken. In hoofdstuk 2 vind je criteria die je helpen om Thematische Analyse als instrument te gebruiken en informatie over zaken die aan de analyse voorafgaan: de voorbereiding dus.

Hoofdstuk 1

In het eerste hoofdstuk komen de huidige ontwikkelingen op het gebied van kwalitatief praktijkonderzoek aan bod, en de vraag hoe je in je ontwerp al rekening kunt houden met de analyse. In paragraaf 1.1 kun je onder andere lezen welke ontwikkelingen hebben geleid tot de populariteit van kwalitatief onderzoek, en in paragraaf 1.2 wordt behandeld welke criteria gelden bij de keuze voor een kwalitatief onderzoeksproject. Paragraaf 1.3 beschrijft kort hoe je een hoofdvraag en doelstelling kunt opstellen bij kwalitatieve ontwerpen, en in paragraaf 1.4 vind je informatie over de operationalisatie van begrippen. Paragraaf 1.5 gaat over de ontwikkelingen die hebben geleid tot de introductie van Thematische Analyse, en in paragraaf 1.6 lees je over de onderzoekskwaliteit bij kwalitatief onderzoek. In paragraaf 1.7 komen de regels rondom privacy en ethiek aan de orde, en in paragraaf 1.8 vind je informatie over het werken in teams.

Hoofdstuk 2

In hoofdstuk 2 maak je kennis met Thematische Analyse. In paragraaf 2.1 gaan we in op de achtergrond van Thematische Analyse, en op de vraag wat Thematische Analyse is en wat niet. Paragraaf 2.2 behandelt het reflexieve karakter

van Thematische Analyse en in paragraaf 2.3 kun je lezen voor wie het instrument bedoeld is, wanneer je het inzet en waarom. In paragraaf 2.4 wordt een aantal inspirerende voorbeelden gepresenteerd, evenals de casus die als een rode draad door het boek loopt, en in paragraaf 2.5 kom je meer te weten over de zes stappen van het instrument. In paragraaf 2.6 wordt het begrip ‘iteratie’ geïntroduceerd: inhoudelijke herhaling van (delen van) de analyse. Ten slotte komt aan de orde hoe je interviews verwerkt tot analyseerbare tekst (2.7) en welke software je voor je analyse kunt gebruiken (2.8).

Hoofdstuk 3 t/m 5

In hoofdstuk 3 t/m 5 leer je stap voor stap wat het stappenplan inhoudt, met behulp van praktische aanwijzingen en voorbeelden. In *hoofdstuk 3* komt de eerste analysefase aan bod (3.1): het ontdekken van het materiaal. Je krijgt informatie over het fragmenteren (3.2) en het coderen (3.3) van gegevens, de typologie van de codes (3.4) en het proces van coderen (3.5). Ook wordt het gebruik van memo's en notities bij je analyse (3.6) geïntroduceerd. In *hoofdstuk 4* wordt de tweede fase van de analyse besproken. Na de inleiding (4.1) komen het thematiseren (4.2) en het reviseren (4.3) aan de orde. In paragraaf 4.4 wordt ingegaan op manieren om relaties en verbanden tussen thema's te ontdekken, en in paragraaf 4.5 krijg je informatie over hoe je thema's kunt presenteren. In paragraaf 4.6 wordt het proces van iteratie nogmaals besproken; dat is belangrijk voor de grondigheid van je analyse. Ook leer je hoe je de reductiefase goed kunt afronden. In *hoofdstuk 5* komt (na een inleiding in 5.1) de laatste fase van de analyse aan bod: het structureren van je resultaten (5.2) en de interpretatie ervan (5.4). Ook lees je welke rol iteratie in deze fase van de analyse speelt (5.3) en welke mogelijkheden er zijn voor het presenteren van de resultaten (5.5).

Hoofdstuk 6

Het laatste hoofdstuk blikt terug op het proces van de analyse en gaat in op de vraag hoe je de opgedane kennis kunt benutten (6.1) en delen (6.2). De kwaliteit van onderzoek komt nogmaals aan bod in paragraaf 6.3, en in paragraaf 6.4 wordt geprobeerd om een paar aloude tegenstellingen te overbruggen. Het boek eindigt met een aantal adviezen (6.5).

Tips voor het gebruiken van de informatie in het boek en de online leeromgeving

Als je meer wilt weten over de achtergronden van Thematische Analyse, lees dan hoofdstuk 1, 2 en 6. Ben je geïnteresseerd in praktische tips en toepassingen, dan vind je de juiste informatie in de hoofdstukken 3 t/m 5. Het uitgebreide register helpt je snel de juiste pagina's bij de begrippen te vinden, en de begrippenlijst geeft een beknopt overzicht van alle begrippen uit de Thematische Analyse en hun definitie.

Op de online leeromgeving van dit boek vind je:

- een uitgewerkt analysevoorbeeld, in Word en in ATLAS.ti;
- uitgewerkte voorbeelden in Taguette en PowerPoint;
- een uitgewerkt tijdpad voor de analyse in Excel;
- handleidingen voor ATLAS.ti en Taguette;
- tips en suggesties voor verslaglegging en presentaties;
- een begrippentrainer;
- de online versie van het boek;
- een beknopte docentenhandleiding;
- een presentatie over Thematische analyse voor het onderwijs.



In het boek wordt regelmatig verwezen naar deze documenten. Je herkent de verwijzingen door het icoontje in de marge (zie hiernaast). Met de inlogcode op pagina 4 krijg je via www.boomstudent.nl toegang tot de online leeromgeving. Voorbeelden worden aangeduid met het icoontje met de wijsvinger en de tips met het uitroepteken in de marge.

De fase van data-analyse is na het ontwerp en de dataverzameling de derde fase in het totale onderzoeksproces. Wil je meer weten over de andere fasen van onderzoek, zoals ontwerp, dataverzameling en evaluatie, dan kun je het handboek *Wat is onderzoek?* (Verhoeven, 2022) erbij pakken. Daarin vind je een compleet overzicht van alle fasen van praktijkonderzoek.

De keuze voor kwalitatief onderzoek

1

In deze handleiding wordt een instrument gepresenteerd voor kwalitatieve analyses. Deze analyses vormen het hoofdbestanddeel van de derde fase van je onderzoek. In de eerste fase, het onderzoeksontwerp, houd je al rekening met de ophanden zijnde analyse, en dat heeft natuurlijk zijn weerslag op de dataverzameling in de tweede fase van je onderzoek. Daarom is het van belang om, voorafgaand aan de analyse, twee onderwerpen aan te stippen: de afbakening van het onderwerp en de operationalisatie. In dit hoofdstuk lees je hoe je met de juiste afbakening en operationalisatie je analyse goed kunt voorbereiden. Allereerst schetsen we de ontwikkelingen die tot de huidige populariteit van kwalitatief onderzoek hebben geleid.

1.1 Populariteit van kwalitatief onderzoek

Lange tijd bleef kwalitatief onderzoek beperkt tot de antropologie en literatuurwetenschap, die mensen observeerden en teksten analyseerden. Kwantitatief onderzoek was in de meeste onderzoeksgebieden heer en meester, en wetenschappers behaalden pas echt succes als ze significante verschillen, effecten of samenhangen konden aantonen. Daar is nu gelukkig verandering in gekomen. Er zijn vier ontwikkelingen aan te wijzen die daaraan ten grondslag liggen, namelijk verdieping, complementariteit, vernieuwing van methoden en de opkomst van kwalitatief *praktijk*onderzoek.

1. *Verdieping: het verhaal vertellen*

We leven in een samenleving die snel verandert, die drijft op draagvlak en consensus. Die consensus kun je natuurlijk meten door een snelle enquête te houden onder een grote groep mensen. Echter, waar cijfers de harde bewijzen laten zien, tonen kwalitatieve studies de achtergronden bij deze cijfers. Overheid, bedrijfsleven en kennisinstellingen kunnen zonder die *verdieping* hun werk niet goed doen. Je ziet dan ook een groeiende vraag naar duiding en diepgang in onderzoek. Naast de groeiende vraag naar grote databestanden met veel oppervlakkige gegevens (big data), willen beleidsmakers en organisaties weten wat de achtergrond van een probleem is, hoe de mensen achter de cijfers zich gedragen en hoe ze zich voelen. Ze willen de

resultaten in een context kunnen plaatsen. Er is steeds vaker belangstelling voor het *verhaal* achter de cijfers. Zo ging dat ook in de (fictieve) gemeente Haarzande.



Voorbeeld 1.1 Onderzoek in de gemeente Haarzande

De gemeente Haarzande wil haar jeugdzorgbeleid (laten) evalueren. Doel is om een beeld te krijgen van de manier waarop jongeren dit beleid in de praktijk ervaren. De gemeente vraagt een onderzoeksbureau om een voorstel uit te werken. Het bureau maakt een opzet voor een vragenlijst onder de jongeren die in de gemeente wonen. Daarnaast stelt het bureau voor om cijfermateriaal van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) te gebruiken, om een aantal demografische ontwikkelingen in kaart te brengen. Het gemeentebestuur van Haarzande gaat echter niet zomaar akkoord. Het wil niet alleen weten wat de stand van zaken is en welk rapportcijfer zijn beleid krijgt, het wil juist ook weten hoe de eindgebruikers, de jongeren, het beleid in de praktijk ervaren, vanuit hun eigen situatie en achtergrond. Cijfers vertellen niet het hele verhaal. Het onderzoeksbureau stelt daarom het voorstel bij. Het hoofdelement in het onderzoeksontwerp wordt een aantal interviews die onder de jongeren worden afgenomen. Ook doen de onderzoekers observaties bij een aantal activiteiten voor jongeren, zoals een banenfestival en jongeren-wijktafels. De resultaten bestaan uit de thema's die uit de analyse van het interviewmateriaal voortkomen en de patronen daartussen, een aantal observaties en enkele cijfers. Deze resultaten geven tezamen een goed beeld van het jeugdzorgbeleid in de gemeente Haarzande en de manier waarop de jongeren in de gemeente dit beleid ervaren, en er komen bruikbare aanbevelingen uit voort voor aanpassing van het beleid.



2. Complementariteit

Er is niet alleen een toenemende vraag naar meer diepgang en duiding van cijfers. Steeds vaker zetten onderzoekers zowel kwantitatieve als kwalitatieve methoden in om vragen uit of over de samenleving te beantwoorden.

Daarbij gaat kwantitatief onderzoek meer over het *wat*, en kwalitatief onderzoek meer over het *hoe* en het *waarom*. Er is een groeiend besef dat de methoden elkaar aanvullen. Een combinatie van beide aanpakken zorgt voor een compleet beeld van een situatie of een probleem. Deze gecombineerde aanpak (ofwel *mixed-method* benadering) zie je steeds vaker en wordt *triangulatie* genoemd. Hierover meer in de volgende paragraaf.

3. Vernieuwing

De verschuiving naar het inzetten van meerdere methoden is deels het gevolg van de *innovatie* van de afgelopen jaren. Vroeger waren er standaardmethoden voor dataverzameling, zoals observatie, interview, enquête en experiment. Tegenwoordig worden veel vaker dan voorheen strategieën gebruikt die meerdere van deze methoden bevatten. Zo wordt er veel ontwerponderzoek, actieonderzoek en draagvlakonderzoek gedaan (Delphi-onderzoek; zie Verhoeven, 2022). De dataverzamelings- en analysemethoden die binnen deze strategieën worden ingezet, zijn zowel kwalitatief als kwantitatief van aard. Overigens blijven de hoofdvraag en het onderzoeksdoel de belangrijkste criteria voor de keuze van de gebruikte methode.

4. Opkomst van praktijkonderzoek

Ten slotte heeft *praktijkonderzoek* nu eindelijk de plek in onze samenleving gekregen die het verdient: het beantwoorden van vragen en het oplossen van problemen uit de samenleving en het direct toepasbaar maken van de antwoorden op die vragen en de geboden oplossingen. Daarmee gepaard gaat de vernieuwing van het hoger onderwijs. Praktijkonderzoek vraagt om ontwikkeling, om achtergronden en duiding. Praktijkonderzoek resulteert in (beroeps)producten zoals plannen van aanpak, advies, ontwerpen, stappenplannen, protocollen. Immers, je wilt als onderzoeker de juiste oplossing bieden, het juiste antwoord op de (hoofd)vraag. Dat lukt het beste door kwalitatief en kwantitatief onderzoek te combineren. Het verhaal en de cijfers.

Wil je met praktijkonderzoek je vragen beantwoorden over het *wat*, het *hoe* en *waarom*: zet dan meerdere methoden in, zowel kwalitatief als kwantitatief. Dit stelt je in staat om deze vragen vanuit meerdere invalshoeken te belichten. Met kwantitatief onderzoek verzamel je cijfers, in de breedte. Met kwalitatieve methoden kun je dan de diepte in. Wil je meer weten over de uitgangspunten van praktijkonderzoek? Op de online leeromgeving geven we een paar leestips.



1.2 Criteria voor kwalitatief onderzoek

Als student of (startende) professional word je geconfronteerd met veel praktijkvragen op je stageplaats of bij je werk- of opdrachtgever. Om deze te beantwoorden verzamel en analyseer je verschillende soorten gegevens, zoals tekst,

In *Thematische Analyse* presenteert Nel Verhoeven een systematische methode voor het analyseren van kwalitatieve onderzoeksgegevens uit bijvoorbeeld interviews, documenten en audio- en videomateriaal. Het stappenplan in deze handleiding helpt je om je onderzoeksmateriaal te duiden en het verhaal erachter te vertellen. In zes heldere stappen leer je hoe je kwalitatieve data samenvat in codes en thema's, op welke wijze je verbanden aanbrengt, en hoe je deze thema's en de structuur ervan interpreteert.

Deze geheel herziene tweede editie is nog praktischer van opzet. De uitleg en de voorbeelden zijn geactualiseerd en er is een online leeromgeving beschikbaar bij het boek. Daar staan voor studenten, docenten en onderzoekers uitgewerkte voorbeelden, praktische instructies en een begrippentrainer.

Thematische Analyse is bedoeld voor studenten in het hoger onderwijs en voor onderzoekende professionals die kwalitatieve gegevens verwerken.



Nel Verhoeven is onafhankelijk senior onderzoeksconsultant. Ze adviseert en begeleidt bij (praktijk)onderzoek. Ook geeft ze lezingen, workshops en cursussen. Ze is auteur van meerdere succesvolle lesmethoden op het gebied van methodologie, zoals *Wat is onderzoek?* en *Statistiek in stappen*.



9 789024 451951

www.boomstudent.nl
www.boomhogeronderwijs.nl